

ФИНАНСЫ ДЕНЬГИ ИНВЕСТИЦИИ

Издается с 2003 года

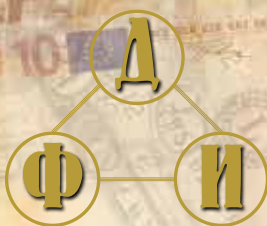
Аналитический журнал

1/2019

(69)

Тема номера

Аналитика отдельных процессов в сфере финансов



Редакционный совет:

Абрамова М.А., д.э.н., проф.,
Геронина Н.Р., д.э.н., проф.,
Иванова Н.Г., д.э.н., проф.,
Красавина Л.Н., д.э.н., проф.,
Миркин Я.М., д.э.н., проф.,
Насибян С.С., д.э.н., проф.,
Попова Е.М., д.э.н., проф.,
Рубцов Б.Б., д.э.н., проф.,
Семенова Е.В., д.э.н., проф.,
Сумароков В.Н., д.э.н., проф.,
Хандруев А.А., д.э.н., проф.,
Хоминич И.П., д.э.н., проф.,
Ярыгина И.З., д.э.н., проф.

Главный редактор
Кулакова Т.Ю., к.э.н.

Научный редактор
Саввина О.В., д.э.н., проф.

С 18.10.2016 г. журнал
включен в Перечень ведущих
рецензируемых научных
журналов и изданий ВАК
Журнал включен в Российский индекс
научного цитирования (РИНЦ)
Журнал аккредитован
при Евразийском деловом совете
Журнал включен
в список рекомендуемой литературы
УМО РЭУ им. Г.В. Плеханова
по специальности «Экономика»

Адрес редакции и издателя:
Ленинградский пр-т,
дом 80, корп. Г, МФПУ «Синергия»
Телефон 8-916-646-09-30
Сайт: finvector.ru
E-mail: nikainform@mail.ru

Подписной индекс
по каталогу «Урал-Пресс» 81652

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

Воронкова Е.К., Долгова М.В.
Валютные приоритеты финансовой политики России:
ожидания и результаты..... 3

ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

Аверченко О.Д.
Конвергенция и интеграция в контексте современных тенденций
финансового сектора экономики 13

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Попова И.В., Ангелина И.А.
Информационное обеспечение финансового контроля
на основе международных стандартов бухгалтерского учета
для государственного сектора 20

НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Кондратьева Е.А.
Проблемы администрирования табачных акцизов..... 25

МИРОВЫЕ ФИНАНСЫ

Носко П.А.
Финансирование охраны окружающей среды в США..... 32

ЮБИЛЕЙНАЯ НОТА

Финансовому университету при Правительстве
Российской Федерации – 100 лет!..... 36

ИНФОРМАЦИЯ..... 38

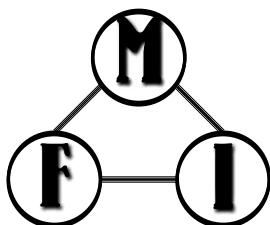
© «Финансы, Деньги, Инвестиции». Учредитель и издатель: ООО «Фининформсервис НИКА».
Свидетельство ПИ № 77-13080 выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций от 15.07.2002 г. Оформление оригинал-макета «Фининформсервис НИКА». Формат А4. Усл. печ. л. 5,0.
Тираж 500 экз. Отпечатано в типографии ООО «Телер». Адрес: Москва, ул. Клары Цеткин, дом. 33, корпус 50.
Подписано в печать 29.03.2019. Дата выхода 22.04.2019. Перепечатка материалов и любое воспроизведение
в электронном виде только с письменного разрешения редакции или по договору. Ссылка на журнал обязательна.

FINANCE, MONEY, INVESTMENTS

Analytical quarterly published since 2003

1/2019

(69)



Editorial Board:

Abramova M.A., Doctor of Economics, professor
Geronina N.R., Doctor of Economics, professor
Ivanova N.G., Doctor of Economics, professor
Krasavina L.N., Doctor of Economics, professor
Mirkin Ya.M., Doctor of Economics, professor
Nasibyan S.S., Doctor of Economics, professor
Popova E.M., Doctor of Economics, professor
Rubtsov B.B., Doctor of Economics, professor
Semenkova E.V., Doctor of Economics, professor
Sumarokov V.N., Doctor of Economics, professor
Khandruev A.A., Doctor of Economics, professor
Khominich I.P., Doctor of Economics, professor
Yarygina I.Z., Doctor of Economics, professor

Chief editor T.Yu. Kulakova,
Candidate of Economic Sciences

Science editor O.V. Savvina,
Doctor of Economics, professor

The periodical is also in the list of Russian
Science Citation Index (RSCI)

The journal is enlisted in recommended
literature by Teaching Department
(Economics), the Plekhanov Russian
University of Economics

Editorial Office:

Finformservice NIKA, Ltd
MFPU Sinergia, 80 G Leningradskiy
prospect, Moscow
phone: 8-916-646-09-30
http://finvector.ru
E-mail: nikainform@mail.ru

Subscription index 81652
in Ural-Press Agency catalogue

The publishers bear no responsibility for publications
and ads content
References to the journal are compulsory when using
its materials
Reprinting of materials only by the written publishers
authorization

Issue theme Process Analytics in Finance

FINANCIAL POLICY

Voronkova E.K., Dolgova M.V.

**CURRENCY PRIORITIES OF THE RUSSIAN FINANCIAL POLICY:
EXPECTATIONS AND RESULTS 3**

FINANCIAL ANALYTICS

Averchenko O.D.

**CONVERGENCE AND INTEGRATION IN THE CONTEXT OF CURRENT TRENDS
IN OF THE FINANCIAL SECTOR OF THE ECONOMY 13**

FINANCIAL CONTROL

Popova I.V., Angelina I.A.

**INFORMATION SUPPORT OF FINANCIAL CONTROL BASED ON INTERNATIONAL
STANDARDS OF ACCOUNTING FOR THE STATE SECTOR..... 20**

TAXES AND TAXATION

Kondratieva E.A.

TOBACCO EXCISE ADMINISTRATION PROBLEMS 25

WORLD FINANCE

Nosko P.A.

ENVIRONMENTAL PROTECTION FINANCING IN THE USA 32

ANNIVERSARY NOTE

Financial University under the Government of the Russian Federation

100 years! 36

INFORMATION..... 39



УДК 338.5; 339.7

ВАЛЮТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ: ОЖИДАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Воронкова Е.К., канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и цены», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

E-mail: Voronkova.EK@rea.ru

Долгова М.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и цены», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

E-mail: Dolgova.MV@rea.ru

Аннотация

На основе анализа показателей, характеризующих последствия девальвационной курсовой политики для развития российской экономики, обоснована потребность более активной диверсификации финансовых механизмов как стимулов экономического роста и экономической независимости государства.

Ключевые слова:

финансовая политика, национальная валюта, валютный курс, контрактные цены, цены производителей, потребительские цены, экспорт, импорт.

Валютный курс рубля и макроэкономика

Финансовая политика Российской Федерации нацелена на сбалансированное по масштабам, темпам, структуре развитие экономики, финансовых рынков. В трансмиссионном механизме национальной денежно-кредитной политики ДКП среди наиболее заметных по влиянию на макроэкономику каналов выделяется **валютный канал**. Проводником и индикатором качества в этой сфере является **валютный курс**. Декларируется, что с конца 2014 года валютный курс российского рубля находится в свободном плавании, и в настоящее время он не входит в круг регулирования мегарегулятора, но, безусловно, испытывает косвенное воздействие макроэкономических показателей и иных механизмов государственного управления.

Динамика валютного курса отражается на трансграничном движении капитала, уровне цен на товары и услуги, объемах внешней торговли, инфляции, инфляционных ожиданиях, бюджетных составляющих, других параметрах экономики и в конечном счете на уровне жизни населения. Для государственной финансовой политики РФ характерен **девальвационный тренд национальной денежной единицы**, который демонстрирует динамика валютного курса рубля (рис. 1).

Счет текущих операций платежного баланса РФ отражает такие факторы, как мировые цены, физический объем поставок, структура внешнеторгового оборота. Потенциал валютного курса – два последних показателя. Наиболее очевидным следствием перманентного снижения курса национальной валюты является **изменение структуры внешнеторговых операций в пользу экспортеров** за счет расширения их возможностей и дестимулирования импорта.

Сопоставление объемов российского экспорта и импорта в натуральном выражении с валютным курсом российского рубля не может однозначно подтвердить данную зависимость. Совокупные показатели физического экспорта действительно демонстрируют рост, соответствуя девальвационной динамике валютного курса рубля: 6 % в 2015–2016 гг., 3,6 % в 2017 г. Причем в наибольшей степени этой динамике соответствовали поставки в страны дальнего зарубежья, куда направляется основная доля российского экспорта. В то же время по отдельным наиболее значительным экспортным позициям, таким как сырая нефть и природный газ, существует несоответствие между изменениями объемов экспорта и валютного курса рубля (рис. 2 и 3 на с. 5).



КОНВЕРГЕНЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Аверченко О.Д., канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансовые рынки», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
E-mail: Averchenko.OD@rea.ru

Аннотация

Важной особенностью современной экономики является тенденция к интеграции различных секторов финансового рынка и формированию единого национального финансового рынка. Его функционирование и современное развитие характеризуют два основных взаимосвязанных процесса – конвергенция и интеграция. Автор провел исследование понятийного аппарата указанных процессов, проведя систематизацию подходов к определению их сущностного содержания с использованием методов логического обобщения, научной абстракции, системно-структурного анализа. При этом рассмотрены ключевые понятия взаимодействия участниками финансового рынка – «интеграция», «конвергенция», «консолидация» и «кооперация». Сделан вывод о том, что по отношению к финансовой интеграции финансовая конвергенция является гетерогенным процессом по своей природе, иной по происхождению, составу и характеристикам. В свою очередь, финансовая интеграция может носить как гетерогенный, так и гомогенный характер, являясь более общим понятием, чем финансовая конвергенция.

Ключевые слова:

финансовый рынок, конвергенция, интеграция, консолидация, кооперация, банк, страховая компания.

Спектр дефиниций понятий «финансовая конвергенция» и «финансовая интеграция»

Функционирование и развитие финансового сектора экономики в настоящее время определяют два основных взаимосвязанных процесса – **финансовая конвергенция** и **финансовая интеграция**.

Проведя подробный анализ трудов известных ученых, можно констатировать, что относительно трактования понятия «финансовая интеграция» в современной экономической теории и теории финансов существуют два основных подхода. Представители первого интерпретируют данное понятие как **форму интернационализации деятельности участников финансового рынка**, а приверженцы второго направления рассматривают его как **механизм и процесс реализации этой деятельности** (табл. 1).

В процессе исследования теоретических принципов финансовой интеграции необходимо понимание, чем она отличается от финансовой конвергенции. Исследование сущностного содержания финансовой интеграции позволяет утверждать о наличии принципиальных отличий между данным явлением и финансовой конвергенцией. Так, ряд экспертов соответствующие процессы разграничивают на основании **принципа однородности**. По мнению Н.П. Кузнецовой и Г.В. Черновой, если финансовая интеграция представляет собой процесс, основанный на соблюдении принципа гомогенности, который отражает объединение однородных субъектов финансового рынка – банков, страховых компаний, инвестиционных и пенсионных фондов, то **фи-**



ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

Попова И.В., д-р экон. наук, зав. кафедрой банковского дела, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

E-mail: bank@kaf.donnuet.education

Ангелина И.А., д-р экон. наук, зав. кафедрой туризма, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

E-mail: irinaangelina5566@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена анализу международных стандартов учета для государственного сектора, положения которых находят свое отражение в информационном обеспечении финансового контроля. Авторы провели исследование особенностей финансового контроля – от ключевых аспектов указанных стандартов до анализа возможной «дорожной карты» по внедрению Международных стандартов учета для государственного сектора.

Ключевые слова:

государственный финансовый контроль, финансовый контроль, международные стандарты учета для государственного сектора.

Ключевые задачи международных стандартов учета для государственного сектора

В современных условиях залогом будущих социально-экономических достижений любого государства является сотрудничество, которое строится на доверии между обществом и государством. В основу гражданского общества должна быть положена **система эффективного и прозрачного государственного управления**, и в настоящее время особенно остро ощущается потребность в рациональной организации деятельности государственной власти и эффективном функционировании ее органов, открытом и ответственном управлении экономическими, финансовыми, человеческими и природными ресурсами государства [1].

Современные подходы к формированию развития государственного финансового контроля, его организации и методики, в том числе методик формирования его информационного обеспечения, базируются на исследованиях Е.М. Азарян, В.Д. Базилевича, Н.И. Дорош, Л.А. Омелянович, С.Н. Петренко, И.В. Сименко, Л.А. Сухаревой. Тем не менее необходимо отметить, что исследований, посвященных изучению информационного обеспечения финансового контроля, в основе которого лежат положения **Международных стандартов бухгалтерского учета для государственного сектора (МСБУГС)** недостаточно. Поэтому целесообразно, опираясь на них, провести анализ информационного обеспечения финансового контроля.

Реализация поставленной цели должна предполагать решение двух основных задач:

1. Рассмотреть ключевые особенности международных стандартов учета для государственного сектора.



ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ТАБАЧНЫХ АКЦИЗОВ

Кондратьева Е.А., канд. экон. наук, доцент департамента корпоративных финансов и корпоративного управления, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
E-mail: eakfa@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы налогообложения табачной продукции, задолженности по оплате акцизов, неэффективности налоговой политики государства в данной сфере, а также проблемы повышения акцизов и связь данных процессов с неизбежным ростом потребительских цен на табачные изделия.

Ключевые слова:

налоговое администрирование, акциз на табачную продукцию, индексация, специфические налоговые ставки, теневой сектор.

Проблема роста задолженности по оплате акцизов

В настоящее время в структуре акцизных сборов, взимаемых с товаров, производимых на территории Российской Федерации, наибольшая доля соответствующих налогов (37,4 % всего объема) принадлежит **табачной продукции** [8]. Растущая конкуренция и ограничения на внешнем рынке обуславливают снижение прибыли табачных компаний. Несмотря на индексацию акцизов, наблюдается рост задолженности по уплате платежей перед бюджетами всех уровней (табл. 1 и 2), что является негативной тенденцией в сфере акцизного налогообложения [6, 7].

Сегодня в практике налогообложения существует ряд острых проблем, связанных в том числе с задолженностью по оплате акцизов [7] (см. табл. 2). По сравнению с 2013 годом, в 2017 году задолженность выросла почти в 1,8 раза, что свидетельствует о низкой собираемости акцизов и неэффективности налоговой политики государства [1] (табл. 3 на с. 27).

Таким образом, основная проблема администрирования табачных акцизов состоит в снижении их собираемости [1]. Внедрение уплаты акциза авансом также следует считать серьезной причиной роста задолженности перед бюджетом. Данный принцип ведет к нарушению сроков и дефициту в бюджетах всех уровней [7].

Три компонента акциза

Как известно, акциз состоит из трех компонентов:

- 1) **специфической ставки** (налог на 1000 штук);
- 2) **адвалорной ставки** (процент от максимальной рыночной цены);
- 3) **минимального обязательства** (минимальный акциз на 1000 штук).

Величина акциза рассчитывается из суммы специфической и адвалорной ставки либо минимального акцизного обязательства [2].

Специфическая ставка акцизного налога представляет собой **фиксированную денежную сумму (ставку)**, взимаемую с единицы табачной продукции, в то время как адвалорная ставка акцизного налога рассчитыва-



УДК 339.972

ФИНАНСИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В США

Носко П.А., магистр по специальности «Окружающая среда и устойчивое развитие»,
аспирантка департамента «Мировая экономика и мировые финансы»,
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
E-mail: polina.nosko@gmail.com

Аннотация

Статья рассматривает современные особенности финансирования охраны окружающей среды в Соединенных Штатах Америки. Представлены направления и динамика расходов Агентства США по охране окружающей среды, функционирующего за счет бюджетных средств. Рассмотрены дополнительные механизмы финансирования в области развития возобновляемых источников энергии и повышения энергоэффективности.

Ключевые слова:

экологический бюджет США, финансирование экологических программ, Агентство по охране окружающей среды США.

Охрана окружающей среды (ООС) в Соединенных Штатах Америки имеет достаточно длительную историю – со второй половины XIX столетия. Исследователи процесса становления экологической политики в этой стране отмечают, что начало масштабного осуществления государственного контроля за сбережением ресурсов относится к периоду президентства Теодора Рузвельта, которое пришлось на начало XX века [1]. Существующая сегодня государственная система в сфере охраны окружающей среды была сформирована в 70-х годах. Законом о **государственной экологической политике (National Environmental Policy Act, NEPA)** от 1970 года были созданы **Агентство США по охране окружающей среды (United States Environmental Protection Agency, EPA)** и **Совет по качеству окружающей среды (Council on Environmental Quality, CEQ)**. Заметим, что EPA играет ключевую роль в реализации природоохранной политики США.

Основные направления финансирования охраны окружающей среды в США

Агентство США по охране окружающей среды (далее – Агентство) функционирует главным образом на основе выделяемых бюджетных средств. На протяжении 47 лет наблюдался рост бюджета Агентства (рис. 1). Так, если первоначальные вложения государства составляли 1 млрд долл., то уже в 2002 году объем финансирования превысил 8 млрд. Своего максимального значения – 10,3 млрд долл. – бюджет достиг в 2010 году [2].

Расходы Агентства распределяются по следующим направлениям:

- **многоцелевые гранты**, предоставляемые штатам и общинам на поддержку мероприятий, обозначенных государством в качестве приоритетных;
- **экологические программы и управление ими** – данное направление охватывает, **во-первых**, широкий спектр проектов в области окружающей среды, включая улучшение состояния воздуха и воды, снижение риска распространения токсичных веществ, восстановление акваторий Великих озер, обращение с отходами, а **во-вторых**, затраты на осуществление управления этими проектами (в частности, на обеспечение соблюдения законодательства, выдачу лицензий на использование пестицидов, управление данными, информирование и прочую деятельность административного характера) [4];



ФИНАНСОВОМУ УНИВЕРСИТЕТУ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – 100 ЛЕТ!

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации имеет славную и долгую историю. На протяжении долгих лет этот вуз прошел ряд организационных изменений, слияния, преобразования, в частности, например, в свое время он объединил в себе несколько экономических и финансовых вузов, существовавших в СССР в довоенный и послевоенный период.

Огромную роль в становлении и развитии ведущего финансового высшего учебного заведения вуза нашей страны сыграли его руководители – ректоры.

История Финансового университета начинает свой отчет 1 марта 1919 г. В этот день было принято решение об образовании Московского финансово-экономического института, во главе которого стоял энтузиаст экономического образования – **Дмитрий Петрович БОГОЛЕПОВ**. Данное учебное заведение просуществовало недолго, его ожидали слияния, поглощения и возобновления деятельности в довоенный период, но оно выполнило свою основную функцию, состоящую в достаточно быстрой подготовке специалистов, обладавших необходимыми для народного хозяйства финансовыми знаниями. В 30-е годы прошлого века вплоть до своей смерти, случившейся в мае 1941 г., Д.П. Боголепов руководил сектором Госбюджета в научно-исследовательском финансовом институте Наркомфина, был членом ВАК.

На месте закрытого МФЭИ появился Московский промышленно-экономический институт, который давал своим студентам глубокие знания в области экономики и финансов. Его возглавил **Александр Михайлович ГАЛАГАН**. Ему пришлось бороться за сохранение вуза, он много сделал для экономического развития страны, но был репрессирован в 1938 году. Дело Галагана продолжил **П.И. ШЕЛКОВ**, который также был репрессирован.

В 1930 году МПЭИ формально был закрыт – начавшаяся в СССР кредитная реформа требовала других специалистов. Однако это не означало его полной ликвидации. Финансовый факультет МПЭИ был преобразован в Московский финансово-экономический институт Наркомфина СССР во главе с **Дмитрием Алексеевичем БУТКОВЫМ**. Большевик с дореволюционным стажем Д.А. Бутков практиковал строгую дисциплину; боролся за то, чтобы студенты получили знания, не отвлекаясь на посторонние действия, отстаивал принцип классового набора, поддерживал политику «орабочивания» студентов. В период с 1930 по 1947 гг. Д.А. Бутков в общей сложности около восьми лет возглавлял попеременно Московский кредитно-экономический институт и Московский финансово-экономический институт и семь месяцев был первым исполняющим обязанности директора Московского финансового института.

В 30-е годы вклад в развитие экономического образования вложили еще два вуза – Московский учетно-экономический институт (МУЭИ) и Московский кредитно-экономический институт (МКЭИ), возглавляемые **М.И. ШЕРОНОВЫМ, А.А. ЛЕВИНЫМ, С.Я. ПОДОЙНИЦЫНЫМ**. Эти вузы восполняли нехватку специалистов, появившуюся в связи с развернувшейся кредитной реформой.

Великая Отечественная война надолго прервала успешное развитие экономического и финансового образования в стране. Но в послевоенный период нужды восстановления и развития народного хозяйства обусловили возрождение интереса к экономическому образованию. Реализовать на деле этот интерес помог новый вуз, появившийся в 1946 году – Московский финансовый институт (МФИ). Ректором этого вуза стал **Николай Николаевич РОВИНСКИЙ**. Под его руководством новый вуз, объединивший «старые» финансово-экономические учебные заведения, успешно развивался. В 1953 году Ровинского на посту сменил **Владимир Васильевич ЩЕРБАКОВ**. Новый руководитель вуза развернул большую работу по строительству – в МФИ появились новый корпус, общежитие, были открыты новые факультеты и кафедры.

Преемником В.В. Щербакова на посту ректора в 1985 году стала выпускница МФИ **Алла Георгиевна ГРЯЗНОВА**, которая стояла у истоков крупных преобразований в финансовом образовании в стране. В 1992 году МФИ получил статус Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации.

В 2006 г. А.Г. Грязнову на посту ректора сменил **Михаил Абдурахманович ЭСКИНДАРОВ**, под руководством которого вуз, переименованный в 2010 году в Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, сегодня успешно развивается.

Обзор подготовлен доктором исторических наук, доцентом ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Е.В. Лаптевой

ИНФОРМАЦИЯ

Финансовый университет вошел в десятку лучших вузов России!

Опубликован международный рейтинг высших учебных заведений ARES-2019 (Academic Ranking of World Universities-European Standard).

Рейтинг ARES помогает оценить способность вузов обеспечивать студентов необходимыми знаниями, участвовать в научно-исследовательской деятельности и активно общаться с будущими работодателями. Он основан на таких показателях, как научная деятельность, международное сотрудничество, востребованность выпускников, информатизация, международное признание профессорско-преподавательского состава, взаимодействие с работодателями, членство в европейских академиях наук, награды, выданные подразделениями Евро-

пейской торгово-промышленной палаты и Еврокомиссией. При этом рейтинг полностью исключает человеческий фактор и обрабатывается автоматически.

В категории «А» находятся университеты, которые демонстрируют высокое качество преподавания, научной деятельности и востребованности выпускников работодателями.

В рейтинг 2019 года вошли 198 российских вузов. Финансовый университет вошел в топ-10 лучших вузов Российской Федерации по версии ARES 2019.

По материалам портала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Подписку на электронную версию наших изданий вы можете оформить на сайте Научной электронной библиотеки www.elibrary.ru

Fitch: ЦБ может потратить на дорасчистку банковского сектора еще \$10 млрд

Расходы Банка России на расчистку банковского сектора с 2013 года составили более \$70 млрд, в ближайшие два-три года на это может быть потрачено еще \$10 млрд, оценивает Fitch Ratings. Оценку агентства привел старший директор в банковской аналитической группе Fitch Ratings Александр Данилов, выступая на Международном финансово-банковском форуме.

«Более \$70 млрд потрачено на расчистку сектора от нежизнеспособных банков и тех, которые занимались противоправной деятельностью (вывод активов, отмывание). Мы ожидаем, что дополнительные расходы на дорасчистку сектора в ближайшие два-три года могут составить еще \$10 млрд», – говорится в презентации Fitch.

Данилов отметил, что с началом чистки банковского сектора в 2013 году из РФ резко сократился от-

ток капитала через сомнительные операции. Через сомнительные операции в 2005–2013 годах из РФ было выведено порядка \$280 млрд, на сегодня благодаря расчистке банковского сектора отток через сомнительные операции фактически прекращен, отмечается в презентации.

«Цена этой чистки тем не менее огромна. Объем проблем, которые Россия накопила в этих банках, которые отзывались или которые спасались, если все суммировать, выплаты застрахованным вкладчикам, деньги на докапитализацию этих банков, которые Центробанк спасал, – потрачено на сегодняшний момент почти \$80 млрд», – сказал он. Данилов уточнил, что это цифра рассчитана из последнего курса доллара, если брать исторический курс, она превысила бы \$100 млрд.

По материалам ТАСС

ФНС предупредит крупных налогоплательщиков о риске блокировки счета

Федеральная налоговая служба России (ФНС) будет предупреждать крупных налогоплательщиков о появлении у них рисков блокировки счета, рассказал замглавы ведомства Даниил Егоров, выступая на форуме ОЭСР по налоговому администрированию в Сантьяго.

Он сообщил, что ФНС России создает реестр рисков, которые могут возникать у налогоплательщиков, на основании собранной информации в рамках налогового мониторинга. Это позволяет налоговикам составлять так называемые карты рисков по типам потенциальных нарушений и отраслевым особенностям.

«В дальнейшем информация о выявленных рисках, их уровне и о мерах ответственности будет отражаться в личных кабинетах налогоплательщиков. Более того, на основе статистики программа будет рассчитывать уровень их дисциплины за три последних налоговых периода», – приводит цитату выступления Егорова пресс-служба ведомства. «Первыми будут опубликованы данные о риске непредставления декларации и риске блокировки счета», – сказал он.

Налоговый мониторинг – это инструмент взаимодействия с ФНС, когда компания предоставляет налоговикам онлайн-доступ к своим системам учета и делает операции компании полностью открытыми

для налогоплательщиков в режиме реального времени. Пока это доступно только крупным налогоплательщикам с активами и годовым оборотом не менее 3 миллиардов рублей и суммой уплаченных за год налогов не менее 300 миллионов рублей.

Сейчас инструментом пользуются 44 крупнейших налогоплательщика, которые обеспечивают 12,25 % налоговых поступлений в бюджет. При этом, по оценке ФНС, указанным критериям сейчас соответствуют 1905 российских компаний, а 687 из них, по словам Егорова, максимально готовы к такому переходу.

«Развитие налогового мониторинга будет происходить за счет разработки единой системы выявления и оценки рисков, развития инструментов по согласованию налоговой базы, а также внедрения стандартного файла налогового аудита. Такой файл позволит автоматически тестировать и проверять полноту учетных данных, проследить хронологию каждой операции и наличие документов-оснований по ней, а также генерировать криптоключ», – рассказал Егоров.

Глава ФНС Михаил Мишустин на форуме выступил модератором сессии, посвященной опыту стран в освоении новых технологических инструментов и использовании данных.

По материалам ЗАО «АЭИ “Прайм”»

Аналитики предсказали рост рынка криптовалютных банкоматов до \$184 млн

К 2024 году среднегодовой темп роста мирового рынка криптоматов увеличится почти на 47 % и достигнет \$183,7 млн. Об этом свидетельствуют данные исследования «Рынок криптоматов: прогнозы на период с 2019 по 2024 год».

По информации аналитиков, в 2017 году среднегодовой темп роста составлял \$18,5 млн. При этом более масштабному внедрению криптоматов, на их взгляд, мешает отсутствие государственного регулирования.

Сейчас лидерами отрасли являются Северная Америка и Европа – благодаря раннему внедрению

технологий и присутствию основных игроков рынка в регионе. В отчете, в частности, рассмотрены компании Genesis Coin, General Bytes, Lamassu, Bitaccess, Coinsource, Covault и Mainstreet Automaten.

Тем не менее авторы отчета ожидают увеличения спроса на криптоматы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, которое будет обусловлено растущей популярностью криптовалют, в частности биткойна.

По материалам сайта ForkLog

РФ безвозмездно выделила \$ 30 млн на поддержку госбюджета Киргизии

Правительство РФ приняло решение одобрить просьбу Бишкека о выделении 30 миллионов долларов безвозмездной помощи на поддержку госбюджета Киргизии, рассказал журналистам помощник президента РФ Юрий Ушаков.

«В 2018 году Россия полностью списала государственный долг Киргизии – 240 миллионов долларов.

Совсем недавно, буквально в марте, правительство <...> России по просьбе киргизов приняло решение о предоставлении Киргизии 30 миллионов долларов безвозмездной финансовой помощи на поддержку госбюджета», – заявил он.

По материалам ЗАО «АЭИ “Прайм”»

Китай примет меры для повышения открытости финансового сектора

Власти Китая планируют принять комплекс мер для повышения открытости финансового сектора в целях создания благоприятной среды для иностранных инвесторов и улучшения качества обслуживания реального сектора экономики. Об этом на полях Китайского форума развития в Пекине заявил заместитель главы Госкомитета по контролю над банковской и страховой деятельностью КНР Ван Чжаосин.

«Открытие финансового рынка Китая – это не только выгода для иностранных инвесторов и финансовых институтов, но и вклад КНР в совместное решение проблем, с которыми столкнулась мировая экономика в 2018 году, – сказал Ван Чжаосин. – Путем либерализации финансового сектора мы намерены создать более справедливую, прозрачную, взаимовыгодную рыночную среду, <...> а также повысить способность финансового сектора обслуживать реальную экономику», – подчеркнул он.

По словам замглавы комитета, «для повышения финансовой открытости власти Китая намерены принять комплекс мер». «Прежде всего это расши-

рение доступа к рынку. С точки зрения банковского и страхового сектора пока существует ряд количественных ограничений – масштаб предприятий, продолжительность функционирования, состав акционеров – мы рассматриваем вопрос об ослаблении и отмене этих препятствий, – пояснил Ван Чжаосин. – Во-вторых, мы намерены увеличить разнообразие предоставляемых финансовых услуг, а также создать оптимальную нормативную базу».

По словам замглавы комитета, в планах у КНР в том числе «развитие благоприятной, открытой и справедливой бизнес-среды для иностранных инвесторов», а также «обеспечение баланса между развитием финансового сектора и предотвращением потенциальных финансовых рисков». «КНР приветствует выход на китайский рынок инновационных финансовых учреждений, – добавил Ван Чжаосин. – Это поможет качественно улучшить предложение финансового сектора КНР, а также создать дифференцированную банковскую и страховую систему, способную удовлетворить широкий ряд потребностей людей», – резюмировал он.

Китайский форум развития проходил 23–25 марта 2019 г. в правительственной резиденции «Дяюйтэй» в Пекине под лозунгом «Усиление открытости для взаимовыгодного сотрудничества».

В мероприятии принимают участие свыше 150 иностранных делегатов, в том числе нобелевские лауреаты, представители ведущих университетов, а также крупных международных компаний. По сло-

вам организаторов, ключевые сессии форума будут посвящены таким вопросам, как продвижение структурных реформ стороны предложения КНР, фискальная политика Китая, усиление открытости национальной экономики в целях взаимовыгодного сотрудничества, развитие региона «Большого залива» и другим.

По материалам ТАСС

Доля нерезидентов в ОФЗ в феврале выросла до 25,9 %

Доля нерезидентов в облигациях федерального займа (ОФЗ) по состоянию на 1 марта 2019 года составила 25,9 %, увеличившись на 1,5 процентного пункта по сравнению с показателем на начало года, сообщается в материалах Банка России.

Ранее, 11 марта, Центробанк сообщил, что доля нерезидентов ОФЗ на 1 марта составила 25,5 %. По уточненным данным ЦБ, она выросла еще на 0,4 процентного пункта – до 25,9 %.

Вложения нерезидентов в номинальном выражении увеличились к 1 марта до 1,914 триллиона рублей с 1,844 триллиона рублей на 1 февраля, или на 70 миллиардов рублей.

Доля нерезидентов в ОФЗ на начало 2019 года составила 24,4 % против 33,1 % на начало 2018 года.

По материалам ЗАО «АЭИ “Прайм”»

Минстрой и ЦБ разработают рекомендации по проектному финансированию жилья

Минстрой России и Центробанк совместно разработают рекомендательный стандарт по проектному финансированию жилищного строительства. Об этом сообщил во вторник министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Владимир Якушев, выступая на расширенном заседании комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Как сообщалось, с 1 июля 2019 года застройщики лишатся права напрямую привлекать средства дольщиков. Деньги граждан будут храниться на счетах эскроу до момента ввода объекта в эксплуатацию, а строительство будет вестись за счет банковских кредитов. Исключение составят проекты, соответствующие критериям неприменения эскроу, которые сейчас разрабатывает Минстрой.

«Нужно время, наработка практик и, конечно, формирование некоего стандарта – что под собой подразумевает проектное финансирование. Мы сегодня с Центробанком отработываем такой рекомендательный документ», – сказал министр.

Он уточнил, что работать по проектному финансированию уполномочены 63 российских банка, при этом активно с застройщиками готова работать половина из них. По словам Якушева, наиболее активны крупные банки – Сбербанк, ВТБ, а также Банк ДОМ.РФ.

В соответствии с национальным проектом «Жилье и городская среда» число действующих договоров долевого участия (ДДУ) по счетам эскроу в 2024 году должно составить 1 млн 14 тыс. При этом в 2019 году число ДДУ с использованием счетов эскроу, как ожидается, составит 34 тысячи.

По материалам ТАСС

Силуанов: Власти РФ к 2024 году отменят обязательный возврат рублевой экспортной выручки

Требование о репатриации рублевой экспортной выручки будет отменено с 2020 года для несырьевого сектора, а к 2024 году и для сырьевого, заявил первый вице-премьер – министр финансов РФ Антон Силуанов на коллегии ведомства. «В этом году необходимо изменить законодательство с тем, чтобы

уже со следующего года отменить требования к репатриации экспортной валютной выручки в рублях в отношении несырьевого экспорта. В отношении сырьевого предусмотреть поэтапное упразднение <...> к 2024 году», – сказал он.

По материалам ЗАО «АЭИ “Прайм”»